

0-794122

*На правах рукописи*

**Осадчий Эдуард Александрович**

**ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО  
СУБЪЕКТА В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Специальность: 08.00.01 – Экономическая теория

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Чебоксары – 2009 г.

3 ~~58/01-244~~ 03 09

Диссертация выполнена в ЧОУ ВПО «Институт экономики, управления и права (г. Казань)»

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент  
**Тимирясова Асия Витальевна**

Официальные  
оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
**Мальгин Виктор Андреевич**

кандидат экономических наук, доцент  
**Панюшкин Михаил Михайлович**

Ведущая организация: **ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина»**

Защита состоится «27» марта 2009 года в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 212.301.01. при ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова» по адресу: 428015 г. Чебоксары, ул. Университетская, д.38, корп. 3, ауд.301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова».

Автореферат разослан «27» февраля 2009 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук,  
профессор

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000715203

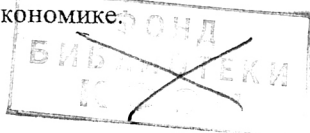
Т.В. Мужжавлева

*Актуальность темы исследования.* Важнейшей задачей функционирования национальной экономической системы является максимизация удовлетворения потребностей общества на основе эффективного использования ограниченных ресурсов. Решение данной проблемы во многом связано с деятельностью предприятия как субъекта экономических отношений, обеспечивающего расширенное воспроизводство. Эффективная же деятельность хозяйствующего субъекта во многом обуславливается его устойчивым развитием. Именно оно позволяет в условиях формирования инновационной экономики решать вопросы расширенного воспроизводства на микроуровне, где за основу принимаются принципы ресурсосбережения, инвестиций в человеческий капитал, социальной ответственности, создания и разработки новой техники, технологии, научных исследований, имеющих практическую направленность.

В переходный период наблюдался интенсивный процесс разрушения индивидуального воспроизводства. Многие предприятия не миновали банкротства, а значительная их часть до сих пор функционируют неэффективно. При этом закономерности развития, как экономики в целом, так и хозяйствующего субъекта, как отдельного базового ее звена, в настоящее время изучены еще недостаточно.

Накопленный мировой опыт развития предприятия ценен и должен быть востребован. Однако на современном этапе осуществления радикальных экономических реформ в России с ее специфическими условиями необходим поиск нетрадиционных подходов к развитию хозяйствующего субъекта. Все это вызывает необходимость разработки научно обоснованного системного подхода к природе возникновения, закономерностям функционирования его в инновационной экономике.

Таким образом, все вышесказанное и обуславливает актуальность темы исследования, объясняет объективную потребность в раскрытии социально-экономического содержания предприятия, выявлении закономерностей его развития в современной экономике.



**Степень разработанности научной проблемы.** Предпосылки для разработки концепции формирования и развития предприятия восходят к теоретическим трудам представителей классической школы: У. Петти, А. Смит, Д. Рикардо, Ж. Б. Сэй, Дж. С. Милль и др.; неоклассической теории: А. Маршалл, Дж. Б. Кларк, Й. Шумпетер, У. Баумоль, Р. Марисс и др.; кейнсианского и институционального направления: Дж. М. Кейнс, Т. Веблен, Р. Коуз и др.

Изучению закономерностей развития хозяйствующего субъекта в условиях формирования инновационной экономики посвятили свои работы известные отечественные ученые-экономисты: Л.И. Абалкин, В.А. Афанасьев, С.В. Большаков, В.И. Видяпин, В.М. Глушков, А.Г. Грязнова, П.П. Градов, М.Э. Дмитриев, Г.П. Журавлева, Л.К. Коршунова, Г.Б. Клейнер, М.А. Крейнина, Л.П. Кураков, В.Л. Кураков, В.А. Мальгин, В.А. Мау, В.М. Родионова, А.Ю. Юданов, А.Е. Яковлев, Г.Е. Яковлев, Е.Г. Ясин и др.

К проблемам функционирования хозяйствующего субъекта обращались в своих фундаментальных трудах и многие зарубежные экономисты: Хэл Р. Вэриан, Р. Шмалензи, Дж. Гэлбрейт, Дж. К. Ван Хорн и др.

Вместе с тем, несмотря на значительное число исследований в данной области, многие вопросы формирования и закономерностей развития предприятия как субъекта экономических отношений в инновационной экономике остаются слабо исследованными. Дальнейшей разработки требуют такие аспекты проблемы, как: трактовка сущности хозяйствующего субъекта, как экономической категории; показатели развития хозяйствующего субъекта в условиях формирования инновационных отношений; значение человеческого капитала в системе новых экономических отношений инновационного производства и др.

Таким образом, проблема повышения роли предприятия в российской экономике, изменения факторов и условий его функционирования, недостаточная разработанность теоретико-методологических и практических вопросов развития хозяйствующего субъекта в инновационной экономике предопределили выбор темы диссертационного исследования, его цели и задач.



**Цель и задачи исследования.** Основной целью диссертационной работы является разработка теоретических положений и практических рекомендаций по выявлению закономерностей развития хозяйствующего субъекта в инновационной экономике.

Для достижения намеченной цели в работе были поставлены следующие задачи:

- обобщить и систематизировать существующие взгляды ведущих отечественных и зарубежных ученых-экономистов на природу предприятия как субъекта экономических отношений;
- уточнить определение сущности хозяйствующего субъекта, как экономической категории, на основе системной парадигмы;
- определить показатели развития хозяйствующего субъекта в условиях формирования инновационных отношений;
- рассмотреть факторы, влияющие на инновационное развитие предприятия;
- выявить закономерности развития хозяйствующего субъекта в инновационной экономике;
- обосновать значение человеческого капитала в системе новых экономических отношений инновационного производства;
- показать воздействие институциональных преобразований на совершенствование экономических отношений предприятия;
- определить влияние государственной политики, направленной на поддержку и содействие деятельности малого инновационного бизнеса.

**Объектом исследования** является хозяйствующий субъект в процессе формирования инновационной экономики.

**Предметом исследования** выступают социально-экономические отношения, возникающие в процессе функционирования и развития хозяйствующего субъекта в инновационной экономике.

**Область исследования.** Диссертационное исследование проведено в соответствии с п.1. Общая экономическая теория: п.1.1. - Политическая экономия (взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур; воздействие

новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования экономических структур и институтов) специальности 08.00.01 - Экономическая теория Паспорта специальностей ВАК РФ (экономические науки).

***Теоретическая и методологическая основа исследования.***

Теоретическую основу диссертационного исследования составили положения и выводы, сформулированные в научных трудах, посвященных вопросам, связанным с закономерностями развития основного хозяйственного звена в инновационной экономике, а также в материалах научных конференций, публикациях в периодической печати.

Методологической основой исследования является диалектический метод, системный подход к анализу рассматриваемых фактов и явлений. Исследование базируется на широком использовании методов анализа и синтеза, системности и комплексности, компаративного анализа, факторного анализа, а также методов структурно-функционального, статистического анализа, методов математического моделирования и эконометрики. Названные методы использованы в различной комбинации на разных этапах исследования в зависимости от поставленных целей и решаемых задач, что, несомненно, способствовало обеспечению достоверности проведенного анализа и обоснованности сделанных авторов выводов.

В качестве эмпирической базы использованы нормативно-правовые акты Российской Федерации, публикации в периодической печати, базы данных федеральной службы государственной статистики и его территориального органа по Республике Татарстан, результаты статистических и социологических исследований в России и за рубежом, информационные материалы информационно-аналитических агентств, ресурсы информационной системы Интернет, материалы информационно-правовых систем Гарант и Консультант Плус.

***Научная новизна диссертационной работы.*** Основные положения научной новизны исследования заключается в следующем:

- уточнена сущность хозяйствующего субъекта, как экономической категории. Она рассматривается как сбалансированное состояние, позволяющее хозяй-

ствующему субъекту осуществлять расширенное воспроизводство и обеспечивать экономические отношения с другими экономическими субъектами по поводу формирования, распределения и использования ресурсов;

- выявлены и систематизированы три группы показателей, характеризующие развитие хозяйствующего субъекта в условиях формирования инновационных отношений, в частности: а) производственные показатели; б) инновационные показатели; в) финансовые показатели;

- определены внутренние и внешние факторы экономической среды, оказывающие влияние на инновационное развитие предприятия. К внутренним факторам относятся: а) целевая ориентация; б) организационная структура; в) задачи предприятия; г) человеческий фактор; д) технология производства. К внешним факторам: а) правовое регулирование по своевременному выполнению обязательств по платежам; б) спрос на изготовленную продукцию; в) увеличение издержек; г) чрезмерная налоговая нагрузка; д) экономическая политика государства;

- выявлены основные закономерности развития хозяйствующего субъекта в условиях формирования инновационной экономики: а) возрастание роли человеческого капитала; б) усиление воздействия институциональных преобразований на формирование инновационных отношений; в) совершенствование государственной поддержки малого инновационного бизнеса.

- предложены меры государственной поддержки малого инновационного бизнеса в условиях мирового финансово-экономического кризиса: а) административные: подготовка и реализация законов, постановлений, направленных на поддержку инновационной деятельности малого предпринимательства; б) нормативно-правовые: регулирование взаимоотношений администрации региона и муниципальных образований и структур, уполномоченных осуществлять поддержку малым инновационным предприятиям; в) финансово-экономические: разработка и совершенствование финансовой, бюджетной, налоговой и имущественной поддержки малому инновационному бизнесу; г) организационные: разработка и реализация программ и проектов инновационного развития и поддержки малого инновационного предпринимательства.

**Практическая значимость работы** состоит в возможности применения теоретических положений и практических рекомендаций, изложенных в диссертации, органами законодательной и исполнительной власти при разработке и реализации ими федеральных и региональных инновационных программ. Выводы, полученные в процессе выявления закономерностей развития хозяйствующего субъекта в инновационной экономике, могут быть использованы: предприятиями для инновационного развития; в высшей школе при чтении учебных курсов по экономической теории, институциональной экономике, микроэкономике.

**Апробация результатов исследования** проведена в нескольких направлениях:

- основные результаты исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях международного, всероссийского, регионального, местного и межвузовских уровней;

- теоретические и методологические положения диссертационного исследования используются автором в учебном процессе на экономическом факультете ЧОУ ВПО «Институт экономики, управления и права (г. Казань)» при чтении указанных выше дисциплин.

По материалам диссертации опубликовано автором 13 печатных работ, общим объемом 2,42 п.л., в том числе статья в Вестнике Чувашского университета - издании, включенным в перечень ведущих рецензируемых изданий и журналов, рекомендованных ВАК РФ для публикаций результатов диссертационных исследований.

**Структура и объем работы.** Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы, включающего в себя 174 источника, двух приложений. Основное содержание диссертации изложено на 161 странице машинописного текста, содержит 8 таблиц, 9 рисунков.

**Во введении** дается обоснование актуальности темы исследования, оценивается степень теоретической разработанности, сформулированы цель и задачи диссертационной работы, определены объект и предмет изучения, раскрыта методологическая и теоретическая основа

исследования, отражена научная новизна, практическая значимость и апробация диссертации.

*В первой главе* «Теоретико-методологические основы анализа развития хозяйствующего субъекта в инновационной экономике» проводится анализ сущности хозяйствующего субъекта в контексте существующих подходов, рассмотрены важнейшие показатели и факторы инновационного развития предприятия как субъекта экономических отношений в условиях формирования инновационной экономики.

*Во второй главе* «Основные закономерности функционирования хозяйствующего субъекта в инновационной экономике» обоснованы основные закономерности функционирования хозяйствующего субъекта в инновационной экономике. Рассмотрена роль человеческого капитала в системе новых экономических отношений инновационного производства, исследовано влияние институциональных изменений на развитие экономических отношений предприятия. Особое внимание уделено вопросу государственной поддержки и содействие малому инновационному бизнесу.

*В заключении* обобщены основные результаты исследования, сформулированы основные положения и рекомендации по теме исследования.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**1. Уточнение сущностной характеристики хозяйствующего субъекта, как экономической категории позволит провести более точную детализацию данного понятия в условиях формирования инновационной экономики.**

Учитывая многообразие экономических теорий предприятия, на наш взгляд, можно выделить два основных подхода: технологическая концепция, являющаяся основой классической и неоклассической теорий, и институциональная концепция фирмы. Основным критерием такого разделения является разное понимание значения предприятия для рыночного механизма страны и общества в целом.

Классический подход связан с именем А. Смита. Предприятие рассматривается в качестве производственной организации, которая в результате специализации и разделения труда обеспечивает дальнейший технический прогресс и рост производительности труда.

Й. Шумпетер, продолжая рассматривать технологическую парадигму в своей концепции «предпринимательской фирмы» видит в предприятии особого экономического агента, конкурирующего на рынке посредством внедрения новых товаров, новых технологий, новых источников сырья или новых типов организации. Таким образом, Шумпетером была заложена модель инновационного предприятия как генератора новейших разработок.

Следующее направление теории предприятия в современной экономической науке связано с институциональной парадигмой. Первым исследователем, действовавшим в рамках данного подхода к природе фирмы, считается Р. Коуз. Он видит основную причину существования фирмы в наличии и величине трансакционных издержек - издержек осуществления деловых операций.

Следует отметить, что рассмотренные выше теории обычно рассматривают сущность хозяйствующего субъекта под определенным углом зрения, упуская из виду другие характерные особенности. Так, в классической и неоклассической теории предприятие абстрагируется от воспроизводственного характера жизненного цикла, в рамках которого оно появляется, достигает зрелости и разрушается. Институциональная теория отличается известной статичностью, поскольку средства производства рассматриваются лишь в качестве вспомогательных составляющих производства, вне их взаимосвязи с воспроизводственным процессом. Поэтому любая из данных теорий не содержит должной теоретико-методологической основы для всестороннего выявления закономерностей развития хозяйствующего субъекта в инновационной экономике.

Поэтому, на наш взгляд, оправдан подход к рассмотрению рационального использования ресурсов и их распределение в качестве сущности хозяйствующего субъекта. Таким образом, по мнению автора, сущность хозяйствующего субъекта рассматривается как сбаланси-

рованное состояние, позволяющее ему осуществлять расширенное воспроизводство и обеспечивать экономические отношения с другими экономическими субъектами по поводу формирования, распределения и использования ресурсов. При этом функционирование любого экономического агента должно соответствовать рыночным изменениям и не противоречить развитию, как самого предприятия, так и его контрагентов.

Противоречие экономических интересов проявляется в естественном выражении сущности предприятия как динамической системы общественных отношений. Существование хозяйствующего субъекта происходит только из-за непрерывного развития, вследствие постоянного движения и изменения имеющихся ресурсов. Отсутствие противоречия экономических интересов внутри предприятия будет означать прекращение им своей деятельности, вследствие чего предприятие перестанет быть самим собой, лишившись своей сущности и содержания. Противоречия экономических интересов, как внутренних, так и внешних, необходимы объективно, поскольку являются способом их существования.

Следовательно, проводить оценку развития предприятия следует с позиции системно-интегрированного подхода. Он включает в себя ключевые показатели, которые прямо или косвенно отражают интересы аффилированных лиц в развитии хозяйствующего субъекта: государство, работников, контрагентов, общества и др.

## **2. Выявление и систематизация трех групп показателей, характеризующих развитие хозяйствующего субъекта в условиях формирования инновационных отношений.**

При оценке уровня развития предприятия предлагается руководствоваться в большей степени производственными, инновационными и финансовыми показателями (см. рис.1), именно они характеризуют реальную способность хозяйствующего субъекта к постоянному развитию.

Предложенный системный метод позволяет оценивать не сложившиеся результаты, а закономерности их возникновения. При этом



Рис. 1. Основные показатели, характеризующие развитие предприятия

не следует забывать, что при системной оценке инновационного развития хозяйствующего субъекта имеет значение не только расчет показателей, но и выявление основных факторов, воздействующих на него.

Показатели каждой информационной группы используются при проведении оценки функционирования предприятия. Состав групп не является исчерпывающим, однако, включает в себя основные показатели, встречающиеся в практике. Выбор последовательности информационной группы определяется целью и задачами оценки развития организации. Использование на практике приведенных показателей будет отражать



действительные результаты предприятия. Показатели каждой информационной группы используются при проведении оценки функционирования предприятия. Состав групп не является исчерпывающим, однако, включает в себя основные показатели, встречающиеся в практике. Выбор последовательности информационной группы определяется целью и задачами оценки развития организации. Использование на практике приведенных показателей будет отражать действительные результаты предприятия.

Комплексное рассмотрение приведенных выше показателей является вполне достаточным для формирования и развития предприятия в современной экономике. Не следует забывать, что при системной оценке деятельности предприятия имеет значение не только расчет показателей, но и выявление основных факторов, воздействующих на нее. Именно влияние разного рода факторов приводит к функционированию предприятия в экономической системе общества. Тенденции развития предприятия свидетельствует о его способности адекватно реагировать на внешние и внутренние изменения.

### **3. Определение внутренних и внешних факторов экономической среды, оказывающих влияние на развитие хозяйствующего субъекта в условиях формирования инновационных отношений.**

С точки зрения отношения к экономической среде в работе определены: факторы внутренней и внешней среды (см. рис.2).

В ходе проведения исследования, можно утверждать, что в современной экономике развитие предприятия формируется под воздействием сложного комплекса факторов. Закономерности развития хозяйствующего субъекта свидетельствует о его способности адекватно реагировать на внешние и внутренние изменения.

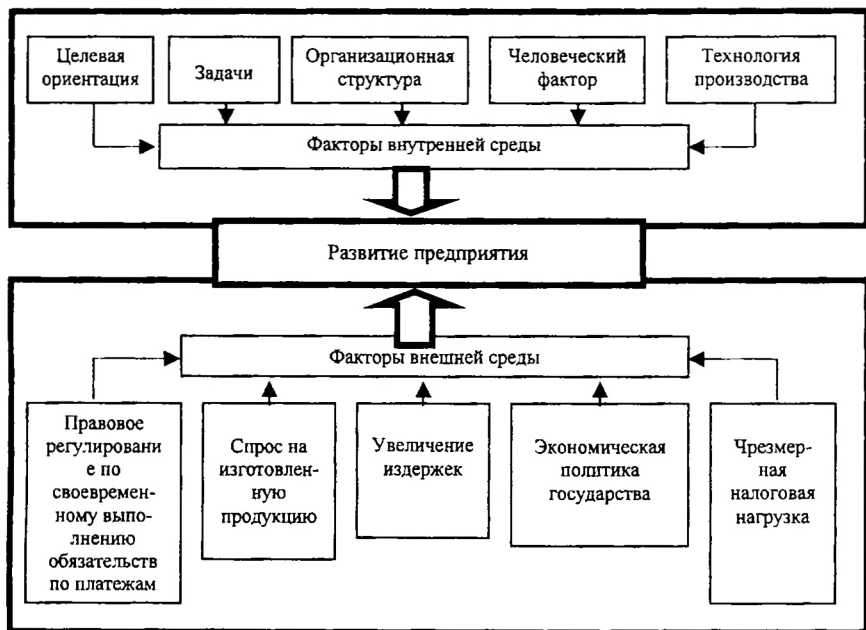


Рис. 2. Факторы внутренней и внешней среды, оказывающие влияние на инновационное развитие предприятия

Именно в умении менеджмента предприятия улавливать сигналы об изменении внутренней и внешней среды проявляется его способность эффективно управлять. Изменения, происходящие во внешней среде бизнеса, закономерно вызывают появление новых принципов управления. Чем больше проявилось воздействие внешней среды, тем больше внимания высшее руководство должно уделять изучению процессов, происходящих в окружении организации.

При рассмотрении внешних факторов, способных привести предприятие к кризисному состоянию, следует отметить, что организация может оказывать существенное влияние на них путем предотвращения отрицательных последствий от их возникновения. Возможно и такое положение, при котором организация входит в долгосрочный кризис даже при весьма благоприятной внешней экономической обстановке. Причиной здесь могут послужить внутренние факторы развития, такие, как деловые и

социально-психологические конфликты, неэффективная организация работы, просчеты в экономической стратегии и многие другие.

Причем факторы внешней среды подталкивают руководство предприятия к решению внутренних вопросов. В условиях финансово-экономического кризиса центр внимания смещается во внутреннюю среду организации, и целевые установки переходят в область эффективного использования человеческого капитала, а также развития инновационного производства.

**4. Выявление основных закономерностей развития хозяйствующего субъекта в условиях формирования инновационной экономики, к которым относятся: а) возрастание роли человеческого капитала; б) усиление воздействия институциональных преобразований на формирование инновационных отношений; в) совершенствование государственной поддержки малого инновационного бизнеса.**

Практика бизнеса убеждает, что не перспективная технология привлекает инвестиции в инновационный процесс, а команда управленцев, способная сформировать устойчивое развитие хозяйствующего субъекта. Вложения в человеческий потенциал в условиях формирования инновационной экономики как часть ресурсов, может стать решающим аспектом государственной политики для развития хозяйствующих субъектов.

При этом образование человека называется едва ли не основной формой накопления человеческого капитала, а все инвестиции в него сводятся к расходам на образование. Правительство тратит государственные средства на образование, поскольку оно уверено, что хорошо образованное население поможет ускорить развитие страны. При этом исследования показывают, что повышение «образованности» общества на один академический год обеспечивает рост экономики страны на 5% в краткосрочной и 2,5% в долгосрочной перспективе.

Хозяйствующие субъекты согласны оплачивать за обучение своих работников, поскольку они ожидают, что их расходы окупятся благодаря более высокой производительности работников. Сами работники предприятия готовы тратить не только время, но и деньги, чтобы получить

образование, так как в большинстве стран более образованные способны заработать относительно больше. Так, в развитых странах каждый дополнительный год образования приводит к увеличению заработной платы работника на 10%, то на российском же предприятии этот показатель равен лишь 4-5%.

Более того, по оценкам Всемирного банка, для обеспечения экономического роста и социального единства страны общий уровень инвестиций в образование должен составлять от 4 до 6% валового внутреннего продукта (ВВП). Страны Европейского Союза в среднем тратят на образование 5% ВВП, США - 6,6%, Япония - 3,5%, в России этот показатель составил в 2005 году 0,62%. Однако ситуация в корне изменилась за последние три года, благодаря развитию национального проекта «Образование» (см. табл.1).

Таблица 1

Расходы на образование в России за 2007-2020 гг., в процентах к  
валовому внутреннему продукту

Показатель	2007 год	2008-2010 годы	2011-2015 годы	2016-2020 годы
1	2	3	4	5
Расходы на образование - всего, %	4,8	5	5,9	6,7
Расходы бюджетной системы на образование, %	4,1	4,3	5	5,3

Общий уровень инвестиций по национальному проекту «Образование» за 2007 год составляет 4,8% от валового внутреннего продукта (ВВП). При этом согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, этот показатель будет неуклонно расти и к 2020 году он составит 6,7% от ВВП. Это говорит о текущей и перспективной достаточности средств для обеспечения экономического роста и социального единства страны (в относительных показателях).

Основным источником финансирования российского образования, по-прежнему, остаются средства государственного бюджета всех уровней.

Динамика объема инвестиций в образование за 2000-2007 гг. представлена на рисунке 3.

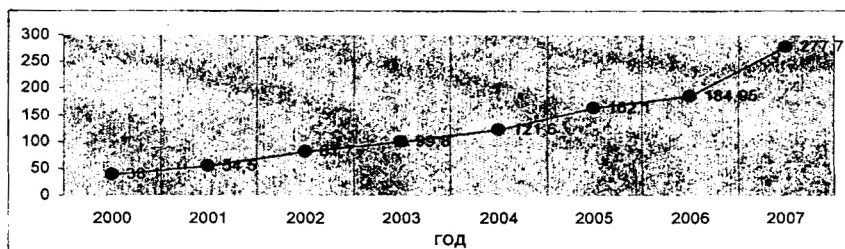


Рис. 3. Объем инвестиций в образовательную систему России за 2000-2007 гг., млрд. руб.

Как мы видим из рисунка 3, расходы на образование из года в год увеличиваются и в абсолютных цифрах. Однако, в современных условиях существующий интеллектуальный капитал в стране еще недостаточно востребован. Мы солидарны с мнением академика Д. Львова, который считал, что «общество бездарно «разбазаривает» имеющийся у него человеческий капитал. Прежде всего, его интеллектуальную составляющую - специалистов с высшим образованием. И главная причина этого – мизерная оплата труда».

Образование действительно имеет большое значение, как для человека, так и для общества в целом. Но рассматривать образование как единственную составляющую человеческого капитала неверно. Подобный подход игнорирует многие элементы человеческого капитала, прежде всего, элемент здоровья. Здоровый человек легче учится и работает, а образованный человек внимательнее и бережливее относится к своему здоровью. Без существенных инвестиций в систему здравоохранения проблему укрепления здоровья человека решить невозможно.

С каждым годом государство наращивает расходы на здравоохранение. За 2006-2007 уровень государственных расходов на здравоохранение составил 3,5% ВВП, причем против 2,9 в 2003 году и 2,8% в 2004 году. Между тем рекомендуемый Всемирной организацией здравоохранения минимальной стандарт государственных расходов на данные социальные расходы - 5%.

Этого стандарта Россия достигнет согласно прогнозируемым данным к 2011-2015 годам. Однако, потери трудовых ресурсов в предстоящие годы, вызванные демографическим кризисом, обострят дополнительные риски для бизнеса и страны в целом. Поэтому для решения этой проблемы потребуется удвоение государственных затрат.

Таким образом, инвестиции в человеческий капитал дают экономические и неэкономические выгоды человеку, организации, обществу. Экономические выгоды отражаются в виде прироста заработной платы, производительности труда или в экономическом росте, тогда как неэкономические выгоды - в увеличении социальной ответственности, улучшении здоровья и качества жизни.

В современных условиях в России выдвигается на повестку дня такая важная проблема, как соотношение двух процессов: институциональные преобразования и становление инновационных отношений. Институциональные преобразования представляют собой создание условий для формирования инновационной экономики путем преобразования правовых институтов, формирования системы новых организаций и учреждений нового типа, создания новой системы управления народным хозяйством. Единицей институциональных преобразований является институт.

В. Мау выделяет группы институтов, которые, по нашему мнению, наиболее важны в современности и их нужно преобразовывать:

1. Политико-правовые институты, связанные с обеспечением гражданских и политических прав граждан, и в частности экономических агентов. Речь идет о гарантии неприкосновенности личности и собственности, независимости суда, эффективности правоохранительной системы, свободы слова.
2. Институты, обеспечивающие развитие человеческого капитала. Прежде всего, к ним относятся образование, здравоохранение, строительство жилья.
3. Экономические институты, это законодательство, обеспечивающее устойчивое функционирование и развитие народного хозяйства.

4. Специальные институты, цель которых - решение конкретных, специфических проблем экономического роста. Имеется в виду «институты развития».

Подчеркнем, что сформулированные выше институты преобразовать нельзя только за счет исключительно государственных усилий. Результативные цели могут быть достигнуты совместными действиями государства, бизнеса и гражданского общества.

Основной целью должно быть создание эффективного государства. Ее содержание выражается в подцелях: развитие институтов гражданского общества; создание механизмов равноправного диалога общественных организаций, бизнеса и государства по ключевым вопросам общественного развития; восстановления доверия граждан к государственным и общественным институтам, борьбу с коррупцией на базе создания процедур и правил контроля со стороны граждан и предприятий; проведение региональной политики, направленной на поддержание конкурентоспособных регионов и кластеров, а не субсидирование отсталых.

Только в таком инновационном обществе возможно формирование конкурентоспособных государственных институтов, способствующих развитию хозяйствующих субъектов. В такой экономике формируются условия для создания конкурентоспособных, инновационно-активных малых предприятий, развивающих и использующих в полной мере творческий потенциал граждан страны.

#### **5. Предложение мер государственной поддержки малого инновационного бизнеса в условиях мирового финансово-экономического кризиса.**

Для эффективного функционирования инновационной экономики необходимым условием является формирование конкурентной среды путем развития малого инновационного бизнеса. Так, на 1 апреля 2008 года малых предприятий насчитывалось 287 тысяч (без учета микропредприятий), занимающихся научными исследованиями и разработками 2,3 тысячи,

задействовано в этом секторе экономике 6512,7 тысяч человек, в малых инновационных предприятиях работают 40500 исследователей.

Важным вопросом развития малого инновационного производства является определение рационального соотношения на рынке малого и крупного бизнеса. Как правило, процесс налаживания развития экономических отношений между крупными и малыми предприятиями в большей степени зависят от социально-экономических особенностей региона. В Республике Татарстан региональное правительство старается больше содействовать развитию взаимоотношений крупного и малого бизнеса. При этом нефтяная отрасль является лидером в сфере структурной перестройки крупных компаний, в ходе которой образуется значительное число малых инновационных фирм, эффективно взаимодействующих с крупным бизнесом. В республике действуют 34 малых нефтяных компаний, которые вовлекают в оборот небольшие месторождения и занимаются добычей нефти с использованием нововведений. Эти взаимные экономические отношения отмечены и в нефтехимии, и автомобилестроении.

Нефтяные, нефтехимические и крупные компании других отраслей Республики Татарстан организуют на малых предприятиях научно-исследовательские центры. Положительным примером может служить ОАО «Татнефть», имеющее в своем составе крупнейший институт «ТатНИПИ нефть», ООО НПП (научно-производственное предприятие «Завод стеклопластиковых труб»). Также наличие научно-технического центра в составе ОАО «Нижнекамскнефтехим», научно-конструкторского центра ОАО «Казанский вертолетный завод», научно-технического центра ОАО «КамАЗ» свидетельствует об интеграции в республике крупных компаний со средним и малым инновационным бизнесом.

Направления развития взаимоотношений с крупным бизнесом по предпочтениям малых инновационных предприятий Республики Татарстан рассмотрены на рисунке 4.

Согласно рисунку 4, 70% малых инновационных предприятий в Республике Татарстан ожидают от взаимодействия с крупным бизнесом



предоставления заказов, предоставления заемных средств - 30% и 29% - оказания технологической поддержки.



Рис. 4. Направления развития взаимоотношений с крупным бизнесом по предпочтениям малых инновационных предприятий Республики Татарстан

Что касается поддержки малого инновационного бизнеса из федерального бюджета, то это в 2009 году предусмотрена сумма в 10 млрд. рублей. Поэтому государственная поддержка не должна быть распыленной. Она даст отдачу только тогда, когда будет сконцентрирована на стратегических направлениях развития. Таким стратегическим направлением сегодня называют приоритетное развитие инновационного бизнеса.

Здесь необходимым условием будет учесть именно региональный аспект. Чтобы помочь малому инновационному бизнесу справиться с текущими проблемами в условиях мирового финансово-экономического кризиса, предлагается в государственном масштабе использовать следующие методы:

- административные: регулирование взаимоотношений администрации региона и муниципальных образований и структур, уполномоченных осуществлять поддержку малым предприятиям;
- нормативно-правовые: подготовка и реализация законов, постановлений;
- финансово-экономические: разработка и совершенствование финансовой, бюджетной, налоговой и имущественной поддержки малому инновационному бизнесу;

- организационные: разработка и реализация программ и проектов инновационного развития и поддержки малых предприятий.

В рамках решения этих вопросов в Республике Татарстан в конце 2004 года созданы стабилизационные фонды: залогово - страховой и инвестиционно - венчурный. Инвестиционно - венчурный фонд в республике предназначен для проведения оценок жизнеспособности идей, разработки путей их воплощения и финансирования конкретных проектов.

Всевозрастающую роль в повышении конкурентоспособности территорий играют не только региональные власти, но и муниципальные. Так, каждое муниципальное образование в Республике Татарстан имеет свои специфические сильные и слабые особенности и поэтому многие возможности для развития малого инновационного бизнеса лучше могут быть использованы на муниципальном уровне, безусловно, с участием республиканских ресурсов.

Развитию малого инновационного предпринимательства будет способствовать создание условий для развития венчурного капитала, примером, которого может стать реализация перспективной совместной идеи ОАО «КамАЗ» и главы Набережночелнинского муниципального образования о создании корпоративного венчурного фонда. В г. Набережные Челны уже действует индустриальный парк «Мастер», образованный на базе производственных мощностей ЗАО «Ремдизель», при активном участии Кабинета Министров Республики Татарстан, ОАО «КамАЗ», администрации г. Набережные Челны. В целом по республике, коммерциализацию инновационных проектов на малых предприятиях сегодня обеспечивают 14 технопарков, лидером среди которых является инновационно-технологический парк «Идея» в г. Казань.

Таким образом, государственная поддержка инновационного малого бизнеса является двухуровневой (федеральная и региональная). Очевидно, что в условиях недостаточного развития федеральной инфраструктуры поддержки малого инновационного предпринимательства компенсировать ее недостатки можно на региональном уровне.

## **СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:**

### **Работа в научных изданиях, рекомендованных ВАК**

1. Осадчий, Э.А. Инвестиции и инновации в реальном секторе экономики как основа формирования финансовой устойчивости отечественных предприятий / Э.А. Осадчий // Вестник Чувацкого университета (Гуманитарные науки). Научный журнал. – Чебоксары, 2006. – Вып. 7. – С. 418-422. – 0,28 п.л.

### **Работы в других научных изданиях**

2. Осадчий, Э.А. Анализ показателей оценки ликвидности активов баланса ООО «Леском-М» как основы платежеспособности предприятия / Э.А. Осадчий, Т.Б. Цыганова // «Резервы повышения производительности труда в современных условиях»: материалы Международной научно-практической конференции. – Казань, 2003. – С. 130-132. – 0,2 п.л. (в т.ч. автора 0,1 п.л.).

3. Осадчий, Э.А. Техническое перевооружение-ключ к высокой культуре производства (на примере станкостроительного завода) / Э.А. Осадчий, Г.Г. Пыркин // «Актуальные проблемы образования на современном этапе»: материалы Российской научно-практической конференции. – Казань, 2003. – С. 175-176. – 0,2 п.л. (в т.ч. автора 0,1 п.л.).

4. Осадчий, Э.А. Контроль за финансовыми потоками предприятия (на примере среднего промышленного предприятия) / Э.А. Осадчий, Г.Г. Пыркин // «Методы повышения эффективности рыночной экономики в условиях институциональных преобразований»: материалы VI Открытой Итоговой научно-практической конференции студентов и аспирантов ИЭУиП. – Казань, 2003. – С. 57-58. – 0,12 п.л. (в т.ч. автора 0,1 п.л.).

5. Осадчий, Э.А. Взаимодействие органов власти с хозяйствующими субъектами в период перехода национальной системы финансовой отчетности на международные стандарты / Э.А. Осадчий // «Бизнес и власть в условиях институциональных преобразований»: материалы Региональной научно-практической конференции. – Казань, 2003. – С. 100-101. – 0,1 п.л.

6. Осадчий, Э.А. Финансовая устойчивость хозяйствующих субъектов как экономическая стабильность и безопасность всего общества / Э.А. Осадчий // «Россия и регионы: взаимодействие гражданского общества, бизнеса и власти»: материалы XXI Международной научно-практической конференции. – Челябинск, 2004. – С. 308-311. – 0,2 п.л.

7. Осадчий, Э.А. Влияние правового регулирования на своевременность выполнения обязательств по платежам / Э.А. Осадчий // «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита в современных условиях»: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Оренбург, 2005. – С. 328-329. – 0,12 п.л.
8. Осадчий, Э.А. Последствие неплатежей на изменение финансовой устойчивости предприятий / Э.А. Осадчий // Вестник Института экономики, управления и права. Научный журнал. – Казань, 2006. – Вып. 5-6. – С. 164-168. – 0,2 п.л.
9. Осадчий, Э.А. Административные барьеры в теневой экономике и их влияние на хозяйственную деятельность предприятий / Э.А. Осадчий // «Теневая экономика как угроза национальной безопасности России»: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Казань, 2006. – С. 39-43. – 0,2 п.л.
10. Осадчий, Э.А. Роль российского менталитета в формировании устойчивого финансового положения отечественных предприятий / Э.А. Осадчий // «Теневая экономика как угроза национальной безопасности России»: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Казань, 2006. – С. 269-272. – 0,2 п.л.
11. Осадчий, Э.А. Человеческий капитал как основа укрепления финансовой устойчивости предприятия / Э.А. Осадчий // V Спиридоновские чтения. «Актуальные проблемы современной экономики России»: Международная научно-практическая конференция. Сборник материалов. – Казань, 2007. – С. 572-575. – 0,22 п.л.
12. Осадчий, Э.А. Устойчивое финансовое развитие хозяйственных единиц в условиях демографического кризиса / Э.А. Осадчий, Л.Ф. Хайрутдинова // «Безопасность России: состояние и перспективы»: материалы докладов Всероссийской научно-практической конференции. – Казань, 2007. – С. 117-120. – 0,23 п.л. (в т.ч. автора 0,2 п.л.).
13. Осадчий, Э.А. Вложения в интеллектуальный капитал как источник укрепления финансовой устойчивости предприятий / Э.А. Осадчий, Р.Д. Харисова // «Безопасность России: состояние и перспективы»: материалы докладов Всероссийской научно-практической конференции. – Казань, 2007. – С. 120-124. – 0,24 п.л. (в т.ч. автора 0,2 п.л.).

Осадчий Эдуард Александрович

**ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА  
В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Специальность: 08.00.01 – Экономическая теория

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Подписано в печать 26.02.09. Формат 60х84/16.  
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Печать оперативная.  
Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ № 85.

Издательство Чувашского университета  
Типография университета  
428015 Чебоксары, Московский просп., 15





10-2